



# COMUNE DI ROSETO DEGLI ABRUZZI

(Provincia di Teramo)



## COMUNE DI ROSETO DEGLI ABRUZZI Provincia di Teramo

Procedura aperta telematica per concorso di progettazione in due gradi per la realizzazione della strategia *“Miglioramento dell’accoglienza turistica e della vivibilità del territorio”* ai sensi dell’articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall’articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n.156 e del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 17 dicembre 2021.

Il luogo di esecuzione dell’opera è il territorio della città di ROSETO DEGLI ABRUZZI (TE) [codice NUTS: ITF1 Codice ISTAT: 067037]

CUP G92B22003110006 – CIG 9652018938

Il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell’articolo 31 del Codice, è il geom. Giancarlo Lavallo e-mail: [lavallo.giancarlo@comune.roseto.te.it](mailto:lavallo.giancarlo@comune.roseto.te.it), tel. 08589453562

Importo delle opere: 12.000.000,00

### VERBALE DI GARA N. 4 DEL 1 DICEMBRE 2023 SEDUTA RISERVATA

L’anno duemilaventitre, il giorno primo del mese di dicembre alle ore 15:40 si è tenuta la quarta seduta di gara, svolta in modalità telematica, per la procedura in oggetto. Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Arch. Fabio CIARALLO - Presidente della Commissione.
2. Arch. Claudio ZANIRATO - Componente e Segretario verbalizzante.
3. Dott.ssa Rosamarina FACCHINETTI - Componente.

*Si precisa che la gara è svolta in modalità telematica tramite l’applicativo GoogleMeet al seguente link:*

**[meet.google.com/vpb-obvz-uvn](https://meet.google.com/vpb-obvz-uvn)**

## Premesso che

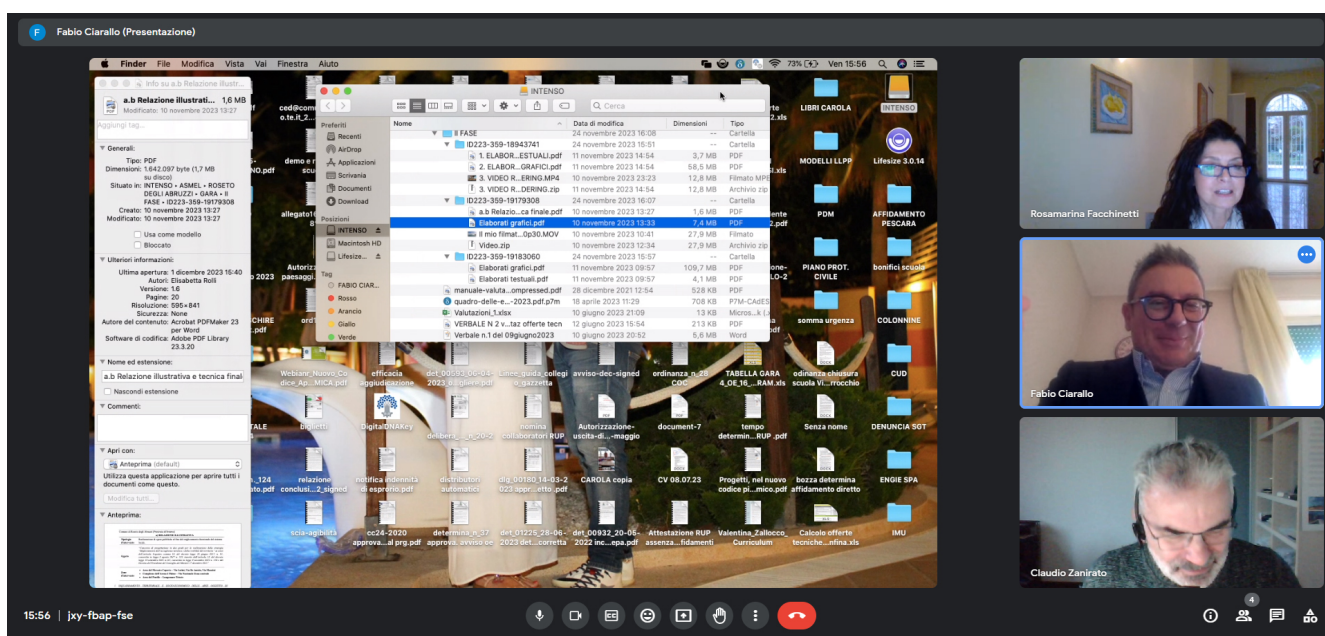
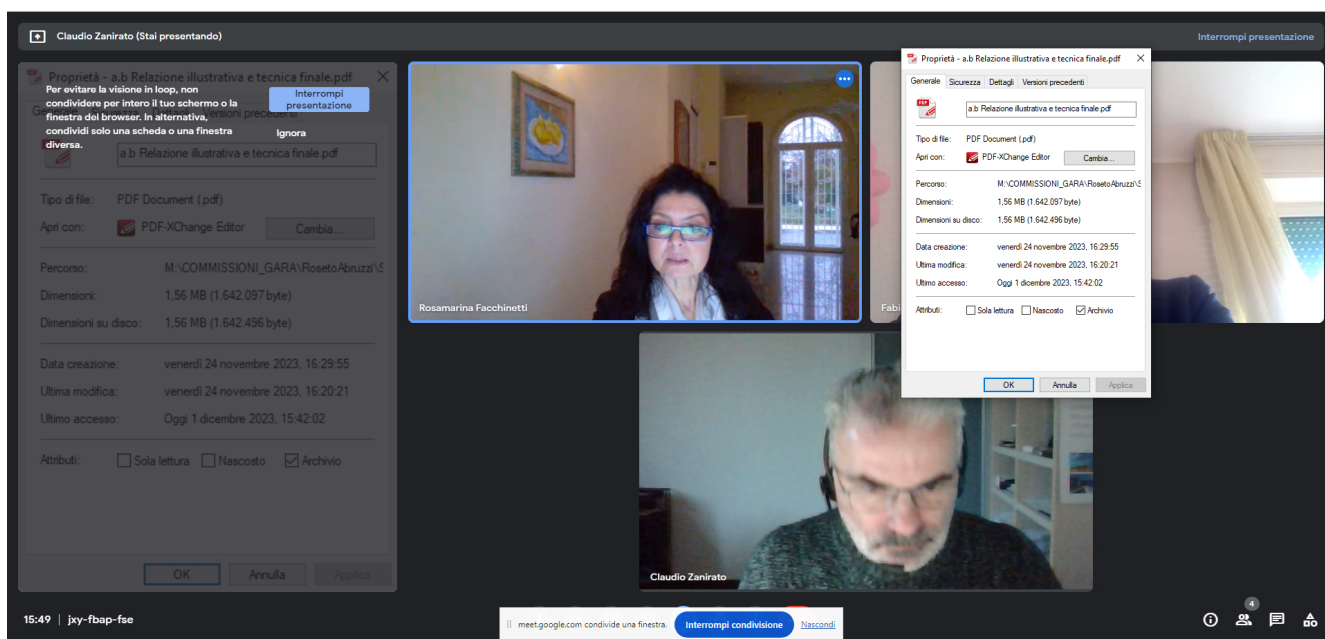
- 1) con Determinazione a contrarre n.17 del 10/02/2023 del Dirigente del Settore II del Comune di Roseto degli Abruzzi è stata indetta la procedura aperta, ai sensi dell'articolo 154, comma 4, del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, per l'esperimento di un concorso di progettazione articolato in due gradi per la redazione del progetto per la realizzazione della strategia "Miglioramento dell'accoglienza turistica e della vivibilità del territorio";
- 2) la procedura è espletata sulla piattaforma telematica ASMECOMM, interamente telematica, ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016;
- 3) Con Determinazione del Responsabile del Settore II Tecnico - n.95 del 19/05/2023 e R.G. n.282, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati.
- 4) Con il Verbale n.2 del 12 giugno 2023 la commissione ha valutato e ammesso alla seconda fase della gara le tre offerte pervenute così identificate:  
ID223-358-13313162  
ID223-358-13675823  
ID223-358-13794529
- 5) Con il Verbale n.3 del 24 novembre 2023 la commissione ha aperto le buste ed acquisito le tre offerte pervenute così identificate:  
ID223-359-18943741  
ID223-359-19179308  
ID223-359-19183060

Per quanto sopra premesso, il Presidente della commissione alle ore 15:40 dichiara ufficialmente aperta la seduta e riprende la disamina collegiale delle tre offerte pervenute

La Commissione concorda di non procedere con la valutazione del concorrente identificato con il codice ID223-359-19179308 poiché nelle proprietà digitali della Relazione Illustrativa e Tecnica appare distintamente il nome dell'autore, Elisabetta Rolli, e questo in quanto espressamente indicato al punto 19.1 del Disciplinare di Gara, che riporta:

*“Elaborati difforni dalle sopra citate specifiche o che contengano elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee, comporteranno l'esclusione dal Concorso.*

*I file devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà, come da specifiche riportate nel presente disciplinare.”*



La commissione giudicatrice procede quindi all'esame e valutazione degli elaborati progettuali di tutti i concorrenti ammessi al 2° grado e all'assegnazione dei relativi punteggi, con le stesse modalità indicate al punto 18.4 del disciplinare e con riferimento ai criteri di valutazione della tabella indicata al punto 19.3; provvede quindi alla formulazione della classifica.

### Tabella dei criteri di valutazione

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Coerenza con la visione strategica del paesaggio e del territorio, qualità estetica e grado di innovazione, in accordo con la Convenzione Europea del Paesaggio del 20.10.2000	15
2	Coerenza con gli strumenti urbanistici vigenti e potenzialità di riqualificazione urbana delle aree e del contesto	10

3	Sostenibilità ambientale	15
4	Sostenibilità socio-economica	15
5	Accessibilità, fruibilità e sicurezza	10
6	Qualità tecnologica delle soluzioni proposte	15
7	Mitigazione dell'impatto dei lavori e di esercizio sul contesto	5
8	Facilità di gestione e manutenzione	10
9	Qualità espositiva della soluzione proposta	5
	<b>Totale</b>	<b>100</b>

I punteggi attribuiti dai tre commissari alle due offerte valutate risultano essere i seguenti allegati, assieme ad un singolo giudizio sintetico che ha portato all'attribuzione del punteggio: (vedi 2 fogli allegati)

Alle ore 17:00 si dichiara chiusa la seduta di gara e si rimanda alla prossima seduta pubblica, in data ancora da definirsi e comunicare, che si terrà in collegamento telematico contestuale mediante la piattaforma GoToMeeting, attivata dall'Asmecom.

Del che si è redatto il presente verbale, in unico esemplare a stampa, che letto e confermato viene sottoscritto digitalmente come appresso, lo stesso sarà inserito nella piattaforma telematica di gestione della gara.

#### L'Autorità di Gara

Dott. Fabio CIARALLO Presidente della Commissione	Dott. Rosamarina FACCHINETTI Componente	Dott. Claudio ZANIRATO Componente e Segretario verbalizzante
--	--	--

## OPERATORE ECONOMICO ID 223-359-19183060

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coeff.m edio	Punteggio attribuito
------------------	------------------	------------------	-----------------	-------------------------

## Tabella valutazioni

Coerenza con la visione strategica del paesaggio e del territorio, qualità estetica e grado di innovazione, in accordo con la Convenzione Europea del Paesaggio del 20.10.2000	15	0,80	0,90	0,85	0,85	12,75	Il progetto esprime una qualità estetica contemporanea di grande impatto, corrispondente ad un adeguato grado di innovazione, in grado di proporre una visione paesaggistica adeguata al contesto e "risarcitoria" di valorizzazione degli spazi vuoti.
Coerenza con gli strumenti urbanistici vigenti e potenzialità di riqualificazione urbana delle aree e del contesto	10	0,80	0,70	0,80	0,77	7,67	La proposta progettuale dimostra la coerenza di fondo con la strumentazione urbanistica vigente.
Sostenibilità ambientale	15	0,80	0,70	0,80	0,77	11,50	La proposta dimostra un livello di sostenibilità ambientale operando sulla riduzione dei volumi e dei manufatti da realizzare.
Sostenibilità socio-economica	15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00	La progettazione dimostra capacità di risposta alle esigenze sociali presenti e future che si possono tradurre anche in benefici economici indiretti, favorendo la "cittadinanza" dei luoghi ed un'immagine "iconica" di richiamo turistico.
Accessibilità, fruibilità e sicurezza	10	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00	La semplicità spaziale dei tre interventi proposti si traduce immediatamente in facilità di accesso in aree completamente pedonalizzate, dalla fruibilità istintiva e relativamente sicuro.
Qualità tecnologica delle soluzioni proposte	15	0,70	0,80	0,75	0,75	11,25	Le soluzioni progettuali sono proposte con tecniche costruttive agili ed efficienti.
Mitigazione dell'impatto dei lavori e di esercizio sul contesto	5	0,80	0,90	0,85	0,85	4,25	La valorizzazione degli spazi vuoti si traduce conseguentemente in riduzione dell'impatto dei cantieri e di operatività nel contesto d'inserimento.
Facilità di gestione e manutenzione	10	0,80	0,70	0,75	0,75	7,50	La semplicità degli interventi proposti è anche garanzia di facilità gestionale complessiva. Gli impianti fotovoltaici proposti sulla copertura dello spazio mercatale rappresentano una criticità da risolvere.
Qualità espositiva della soluzione proposta	5	0,70	0,90	0,80	0,80	4,00	Si apprezza la freschezza e chiarezza espositiva delle tavole, seppur in assenza del videorendering.
<b>Totale</b>	<b>100</b>					<b>77,92</b>	

## OPERATORE ECONOMICO ID 223-359-18943741

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Coeff.m edio	Punteggio attribuito
------------------	------------------	------------------	-----------------	-------------------------

## Tabella valutazioni

Coerenza con la visione strategica del paesaggio e del territorio, qualità estetica e grado di innovazione, in accordo con la Convenzione Europea del Paesaggio del 20.10.2000	15	0,60	0,65	0,70	0,65	9,75	Il progetto opera all'interno di una prassi progettuale contemporanea consolidata condividendo soluzioni di innovazioni correnti, in una visione del paesaggio che opera per chiare stratificazioni.
Coerenza con gli strumenti urbanistici vigenti e potenzialità di riqualificazione urbana delle aree e del contesto	10	0,80	0,70	0,80	0,77	7,67	La proposta progettuale dimostra la coerenza di fondo con la strumentazione urbanistica vigente.
Sostenibilità ambientale	15	0,65	0,60	0,65	0,63	9,50	Gli interventi proposti presentano un impatto ambientale significativo dato dalla loro complessità di fondo.
Sostenibilità socio-economica	15	0,60	0,70	0,65	0,65	9,75	Le proposte progettuali rispondono ad una vasta gamma di offerte sociali rivolte ai residenti ed ai turisti, che si potrebbero tradurre anche in parte in benefici economici.
Accessibilità, fruibilità e sicurezza	10	0,70	0,60	0,70	0,67	6,67	La notevole articolazione degli spazi proposti si traduce in livelli di accessibilità un po' ridotti, cui corrispondono livelli di fruibilità e sicurezza in parte limitati.
Qualità tecnologica delle soluzioni proposte	15	0,60	0,65	0,70	0,65	9,75	Le soluzioni tecnologiche proposte attingono ad una prassi costruttiva corrente di buon livello.
Mitigazione dell'impatto dei lavori e di esercizio sul contesto	5	0,60	0,70	0,65	0,65	3,25	La mole e complessità dei progetti proposti implicano una ricaduta pesante sulla loro cantierizzazione e funzionalità dei quadranti urbani d'inserimento.
Facilità di gestione e manutenzione	10	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00	La dimensione complessiva degli interventi ha una ricaduta diretta sugli oneri di gestione futura delle opere.
Qualità espositiva della soluzione proposta	5	0,90	0,90	0,90	0,90	4,50	Si apprezza la ricchezza e completezza espositiva delle tavole e videorendering.
<b>Totale</b>	<b>100</b>					<b>66,83</b>	